

Szczecin, dnia 29 kwietnia 2013 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17 a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Związek Gmin Dolnej Odry z siedzibą w
Chojnie
ul. Narciarska 57
74-500 Chojna
Tel./Fax: (91) 461 50 88
E-mail: biuro@zgdo.eu

Odwołujący: „REMONDIS Szczecin” Spółka z ograniczoną
odpowiedzialnością z siedzibą w Szczecinie
ul. Żołnierska 56
71-210 Szczecin
Tel.: (91) 43 10 801
Fax: (91) 43 10 855
E-mail: szczecin@remondis.pl

ODWOŁANIE WOBEC POSTANOWIEŃ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm. – dalej: „PZP”) niniejszym Wykonawca wnosi odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) prowadzonego przez Zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Związku Gmin Dolnej Odry” (dalej: „Przetarg”). Przetarg prowadzony jest z zastosowaniem przepisów PZP właściwych dla zamówień o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP. Przedmiotem zamówienia w Przetargu są usługi obejmujące odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Związku Gmin Dolnej Odry. SIWZ została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 26 kwietnia 2013 r., ogłoszenie zaś o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 26 kwietnia 2013 r. (numer ogłoszenia 2013/S 082-138343)

Wykonawca zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- (i) przepisu art. 29 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty;
- (ii) przepisu art. 29 ust. 1 PZP poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, a także
- (iii) przepisu art. 7 ust. 1 PZP poprzez prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób niezapewniający uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
- (iv) przepisu art. 36 ust. 1 pkt. 12 PZP poprzez nieprecyzyjne i niejednoznaczne opisanie sposobu obliczenia ceny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o:

- (i) uwzględnienie odwołania oraz
- (ii) nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień SIWZ w sposób zgodny z przepisem art. 29 ust. 1 PZP oraz przepisem art. 29 ust. 2 PZP, a także
- (iii) zasądzenia od Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego.

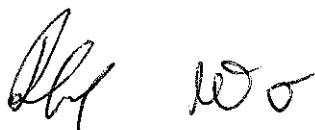
UZASADNIENIE

Zamawiający zgodnie z przepisem art. 40 ust. PZP, w dniu 26 kwietnia 2013 r. wszczął Przetarg poprzez umieszczenie ogłoszenia o zamówieniu na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie. W tym dniu Zamawiający udostępnił na swojej stronie internetowej także SIWZ, zgodnie z przepisem art. 42 ust. 1 PZP.

Analiza treści SIWZ, zwłaszcza załącznika nr 1 – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, (dalej jako „Załącznik nr 1”) oraz załącznika nr 7 – WZÓR UMOWY (dalej jako „Załącznik nr 7”), wskazuje, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty, a także w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. Dokonanie zaś przez Zamawiającego prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia jest jedną z najistotniejszych czynności w toku postępowania, która ma bezpośredni związek z treścią składanych przez wykonawców ofert. Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać dokonany w taki sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i, że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią.

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego w SIWZ nie pełni jednakże powyższych wymagań, z następujących względów:

- (i) Obszar, na którym wykonywane będzie zamówienie jest rozległy: północną granicę Związku w Gminie Stargard Szczeciński, od południowej granicy w Gminie Boleszkowice, dzieli w linii prostej ponad 90 km, a obszar związku obejmuje ponad



2875 km², na których znajduje się 388 miejscowości. Na wysokość zaoferowanej przez wykonawców ceny będą miały zatem istotny wpływ koszty transportu związane z odbiorem odpadów z nieruchomości oraz podstawieniem pojemników na nieruchomościach. Na wysokość tych zaś kosztów w istotny sposób wpływa ilość i zróżnicowanie rodzajów pojemników zlokalizowanych w poszczególnych miejscowościach, oraz częstość opróżniania pojemników, która uwarunkowana jest rodzajem zabudowy (wielorodzinna albo jednorodzinna lub zagrodowa). Dla prawidłowego ustalenia kosztów transportu odpadów istotne jest też, czy są one odbierane z terenów wiejskich czy miejskich, bowiem tereny te w znaczący sposób różni tzw. gęstość nasypowa odpadów gromadzonych w pojemnikach, a tym samym waga odpadów znajdujących się w pojemniku. W odniesieniu do częstości opróżniania pojemników Zamawiający uzależnia częstość odbierania odpadów od rodzaju zabudowy nieruchomości - inna będzie częstość odbierania odpadów dla zabudowy jednorodzinnej lub zagrodowej, a inna dla zabudowy wielorodzinnej w różnych miejscowościach (wynika to z zapisów rozdziału II ust. 5 Załącznika nr 1). Dla prawidłowego skalkulowania kosztów odbioru odpadów wykonawca musi zatem zaplanować/zasymulować harmonogram wywozu odpadów komunalnych, o którym mowa w rozdziale II ust.8 Załącznika nr 1. By móc jednak zasymulować taki harmonogram, a tym samym móc ustalić koszt odbioru odpadów, potrzebny jest szczegółowy wykaz punktów wywozowych (tzn. miejsca gromadzenia i odbioru odpadów komunalnych), które powinny zostać wyposażone w pojemniki i worki, ich rodzaj oraz ilość.

Zgodnie jednak z zapisem rozdziału II ust. 2 Załącznika nr 1, szczegółowy wykaz punktów wywozowych (tzn. miejsca gromadzenia i odbioru odpadów komunalnych), które powinny zostać wyposażone w pojemniki i worki, ich rodzaj oraz ilość, Zamawiający poda wykonawcy dopiero przed zawarciem umowy na odbiór i zagospodarowanie odpadów wraz ze szczegółowym wykazem punktów wywozowych objętych przedmiotem zamówienia. Ponadto Zamawiający w okresie trwania umowy z częstotliwością jeden raz w tygodniu zobowiązuje się informować Wykonawcę o zmianach danych objętych ww. wykazem.

Mając jednakże na względzie wpływ kosztów transportu na cenę, Zamawiający powinien już w opisie przedmiotu zamówienia podać szczegółowy wykaz punktów wywozowych (tzn. miejsca gromadzenia i odbioru odpadów komunalnych), które powinny zostać wyposażone w pojemniki i worki. Wykaz ten musi zawierać informacje o ilości, rodzaju i wielkości pojemników dla danego punktu, rodzaju nieruchomości dla poszczególnych punktów (wielorodzinna czy jednorodzinna lub zagrodowa), a lokalizacja punktów musi być określona z dokładnością do konkretnej miejscowości, której położenie wykonawca może określić za pomocą powszechnie dostępnych map papierowych lub cyfrowych (np. w sieci Internet). Zamawiający powinien także precyzyjnie wskazać w jakim zakresie mogą ulegać zmianie dane objęte wykazem punktów wywozowych.

- (ii) W rozdziale II ust. 7 Załącznika nr 1 Zamawiający wskazuje, że w okresie przedświadczeniowym właściciele nieruchomości wielorodzinnych mają prawo zgłosić Zamawiającemu zwiększenie częstości odbioru odpadów, a Wykonawca musi

 105

uwzględnić to w harmonogramie w określonym terminie (tydzień przed zwiększeniem częstości) i uzyskać od Zamawiającego akceptację zmiany harmonogramu, zgodnie z zapisem rozdziału II ust. 8 Załącznika nr 1. W żadnym z zapisów SIWZ Zamawiający nie określił jednak w jaki sposób poinformuje o zgłaszanym zapotrzebowaniu na zwiększony odbiór odpadów wykonawcę.

Zamawiający powinien zatem w opisie zamówienia doprecyzować kwestie związane ze zwiększonym odbiorem odpadów, co najmniej poprzez określenie terminu, w jakim przekaże Wykonawcy zgłoszenia właścicieli nieruchomości. Wskazany przez Zamawiającego termin musi umożliwiać Wykonawcy dotrzymanie określonego przez Zamawiającego terminu wprowadzenia zmian w harmonogramie wywozu odpadów.

Należy również zwrócić uwagę, iż do skalkulowania ceny niezbędne jest uwzględnienie kosztów zwiększenia częstości odbioru odpadów w okresie przedsięwzięcznym z nieruchomości z zabudową wielorodzinną (choćby ze względu na konieczność zaangażowania dodatkowych zasobów ludzkich i sprzętowych). Zamawiający powinien zatem określić w opisie przedmiotu zamówienia co najmniej maksymalny procentowy zakres zwiększenia częstości odbioru odpadów w okresie przedsięwzięcznym, a także powinien podać położenie i ilość takich nieruchomości.

- (iii) Zgodnie z zapisami rozdziału II ust. 3 i ust. 4 Załącznika nr 1, Zamawiający dopuszcza zmianę ilości punktów, z których odbierane będą odpady, zarówno poprzez zwiększenie jak i zmniejszenie ich ilości.

Zgodnie zaś z zapisem §14 pkt. 13 Załącznika nr 7 wprowadzenie ww. zmian nie będzie uprawiało Wykonawcy do zmiany należnego wynagrodzenia. Aby zatem Wykonawca mógł prawidłowo skalkulować cenę oferty z uwzględnieniem możliwych zmian, powodujących konieczność zmian w logistyce odbioru odpadów i zmian wyposażenia w pojemniki, konieczne jest określenie przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia co najmniej zakresu możliwych zmian.

Zamawiający powinien zatem w opisie przedmiotu zamówienia określić o ile procent może ulec zwiększeniu i o ile procent może ulec zmniejszeniu ilość punktów wywozowych z podziałem na rodzaj nieruchomości (wielorodzinne czy jednorodzinne lub zagrodowe) i rodzaj stosowanych pojemników, w odniesieniu do każdej miejscowości znajdującej się na obszarze, z którego ma nastąpić wywóz odpadów.

- (iv) Opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia skalkulowanie kosztów zorganizowania i prowadzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych (dalej jako „PSZOK”), o którym mowa w rozdziale I ust. 2 pkt. 3 Załącznika nr 1, a ponadto Zamawiający nie wskazuje w jaki sposób Wykonawca powinien uwzględnić wynagrodzenie za wykonanie tego zakresu przedmiotu zamówienia w cenie oferty.

Należy zwrócić uwagę, iż Zamawiający wskazuje miejsce, w którym Wykonawca ma zorganizować i prowadzić ten punkt, oraz określa standard i właściwości jakie ten obiekt ma spełniać: dojazd, parking, ogrodzenie, utwardzenie, oświetlenie, wyposażenie w pomieszczenia socjalne (zapis rozdziału I ust. 10 Załącznika nr 1). Zamawiający nie podaje jednak jakiegokolwiek informacji o aktualnym stanie terenu na którym wykonawca ma zorganizować PSZOK, w szczególności w zakresie istniejącej na nim infrastruktury (energia elektryczna, woda, kanalizacja, droga dojazdowa,



utwardzenie terenu, ogrodzenie) i zabudowy (pomieszczenia, w tym przystosowane do funkcji socjalnych). Brak opisu powoduje, że Wykonawca nie ma możliwości oceny, jakie nakłady trzeba ponieść, by zapewnić na przedmiotowej nieruchomości właściwości wymagane przez Zamawiającego, a także czy wykonanie potrzebnych prac możliwe jest do czasu rozpoczęcia wykonania zamówienia z dniem 01 lipca 2013. Zamawiający nie zamieścił też jakiegokolwiek informacji, kto jest posiadaczem wskazanego terenu, na podstawie jakiego stosunku prawnego Wykonawca będzie użytkował ten teren, oraz czy i jakie opłaty z tytułu tego użytkowania będzie ponosił.

Zamawiający powinien zatem dokładnie opisać teren na którym Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia PSZOK, w sposób pozwalający ocenić zakres rzeczowy, czasowy i finansowy nakładów które trzeba ponieść, by zorganizować na nim punkt zgodny z wymogami określonymi przez Zamawiającego, a także wskazać stosunek prawny, który będzie podstawą korzystania przez Wykonawcę z ww. terenu i podać elementy składowe kosztów ponoszonych przez Wykonawcę z tytułu korzystania z tego terenu.

Z zapisów SIWZ, w szczególności zaś z zapisów dotyczących sposobu obliczenia ceny, nie wynika, w jaki sposób Wykonawca powinien uwzględnić w zaoferowanej cenie wynagrodzenie za zorganizowanie i prowadzenie PSZOK. Ze zorganizowaniem i prowadzeniem wiążą się nakłady finansowe, bowiem nie da się zrealizować zadań wskazanych w rozdziale I ust. 10 pkt. 1 – pkt. 9 Załącznika nr 1 nie ponosząc kosztów. Na koszty te złożą się m. in. nakłady jednorazowe na organizację PSZOK (ust.10 pkt. 2,3,4), koszty bieżące utrzymania punktu (ewentualne opłaty z tytułu użytkowania nieruchomości, bieżące koszty utrzymania nieruchomości, koszty zatrudnienia pracowników), oraz koszty transportu i zagospodarowania odpadów przyjętych do PSZOK. Brak wskazania sposobu uwzględnienia wynagrodzenia za zorganizowanie i prowadzenie PSZOK może spowodować trudności w ocenie ofert, albowiem Zamawiający nie będzie miał pewności, że Wykonawcy w ogóle uwzględnili wynagrodzenie za tę część przedmiotu zamówienia w cenie, ewentualnie w jakim zakresie. W takim zaś przypadku złożone oferty nie będą porównywalne. Ponadto Zamawiający nie będzie miał możliwości oceny czy złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera błędu w obliczeniu ceny, co może doprowadzić do wyboru oferty, która powinna podlegać odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 6 PZP.

Zamawiający powinien precyzyjnie i jednoznacznie określić sposób, w jaki Wykonawca ma skalkulować w ofercie cenowej stawki wynagrodzenia za zakres przedmiotu zamówienia obejmujący zorganizowanie PSZOK, prowadzenie PSZOK oraz transport i zagospodarowanie odpadów przyjętych do PSZOK.

- (v) Przy ustalonym przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia terminie rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia, określonym jako data dzienna 01 lipca 2013 r., rozpoczęcie prawidłowego wykonania zamówienia w przewidywanym przez Zamawiającego terminie możliwe będzie zasadniczo wyłącznie przez podmiot/podmioty, którzy obecnie świadczą tego rodzaju usługę na terenie gmin, które należą do Związku Gmin Dolnej Odry.

Handwritten signature and initials, likely of the official representing the contracting authority.

Wskazać bowiem należy, iż Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewiduje otwarcie ofert dopiero w dniu 4 czerwca 2013. Na ocenę ofert i wybór Wykonawcy, z zachowaniem terminów przewidzianych w przepisach PZP, pozostają zatem Zamawiającemu 26 dni. Skoro bowiem Zamawiający przewiduje rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia od dnia 01 lipca 2013 r. najpóźniej w tym dniu powinien zawrzeć z wybranym wykonawcą umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie jednak z opisem przedmiotu zamówienia Wykonawca do dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu zamówienia, tj. do dnia 01 lipca 2013 r. powinien:

- 1) Zorganizować PSZOK (zgodnie z zapisem rozdziału I ust. 2 pkt. 3 Załącznika nr 1), co m. in. polega na przystosowaniu nieruchomości do warunków określonych w opisie przedmiotów zamówienia, przy czym nie jest możliwe ustalenie zakresu rzeczowego niezbędnych do wykonania tego obowiązku prac.
- 2) Zakupić i rozstawić ponad 24.000 pojemników na terenie 388 miejscowości rozsianych na obszarze ponad 2.875 km² (rozdział 1 ust. 7 oraz rozdział VI ust. 5 Załącznika nr 1)
- 3) Oznaczyć pojemniki identyfikatorami elektronicznymi systemu RFID lub identyfikatorami optycznymi (kody kreskowe lub inne graficzne) i wykonać bazę danych kojarzącą numery tych identyfikatorów z lokalizacją pojemników. Zamawiający wymaga bowiem, zgodnie z zapisem rozdziału IV ust. 2 pkt. 3 Załącznika nr 1, aby Wykonawca dysponował narzędziami „do stałego prowadzenia ewidencji usług odbioru z nieruchomości ... odpadów komunalnych...” oraz, zgodnie z zapisem rozdziału III ust. 1 pkt. 1 Załącznika nr 1, aby wykonawca przekazywał Zamawiającemu „dane dotyczące realizowanych odbiorów z informacjami o numerze identyfikacyjnym punktu odbioru, DACIE I GODZINIE realizacji odbioru odpadów...”. Wg zaś zapisu § 8 ust. 5 Załącznika nr 7 wykonawca zobowiązany jest przedstawiać Zamawiającemu: „ewidencje realizacji wszystkich pojedynczych odbiorów odpadów”. Rzetelna i bezsporna ewidencja realizacji pojedynczych odbiorów odpadów z dokładnością do DATY I GODZINY możliwa jest przy obecnym stanie techniki tylko z zastosowaniem narzędzi wykorzystujących znakowanie pojemników za pomocą identyfikatorów elektronicznych RFID lub identyfikatorów optycznych i skanowanie tych identyfikatorów w momencie odbioru odpadów.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż zrealizowanie przedsięwzięć opisanych powyżej jest niewykonalne w normalnych warunkach gospodarczych przez Wykonawcę, który nie posiada już na chwilę obecną odpowiedniego zaplecza na obszarze, na którym ma być wykonywany przedmiot zamówienia. To zaś wskazuje na dokonanie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający uczciwą konkurencję. Ponadto takie opisanie przedmiotu zamówienia narusza zasadę równego traktowania wykonawców.

Zamawiający powinien określić termin rozpoczęcia wykonania zamówienia w zakresie wyposażenia nieruchomości w pojemniki i odpowiednie ich oznaczenie, poprzez wskazanie odpowiedniego okresu czasu od dnia podpisania umowy, który nie powinien być krótszy niż 45 dni od zawarcia umowy. W taki sam sposób, tj. poprzez wskazanie okresu czasu od dnia podpisania umowy, Zamawiający powinien określić

Handwritten signature and initials, likely of the official representing the contracting authority.

termin rozpoczęcia zorganizowania PSZOK, z uwzględnieniem zakresu rzeczowego czynności koniecznych dla uzyskania wymaganych właściwości dla nieruchomości oraz możliwych w życiu gospodarczym terminów wykonania takich czynności.

- (vi) Zgodnie z zapisem rozdziału VI ust. 5 Załącznika nr 1, Zamawiający przewiduje wyposażenie nieruchomości w pojemniki. Najwięcej przewidywanych pojemników - 10.030 szt. - to pojemniki 60 l. Ten rodzaj pojemników jest obecnie stosunkowo rzadko stosowany w Polsce. Najpowszechniej stosowane są pojemniki 120 l, 110 l oraz 80 l. Powyższe stanowi naruszenie obowiązku opisanie przedmiotu zamówienia w sposób zapewniający uczciwą konkurencję a także naruszający obowiązek równego traktowania wykonawców. Zamawiający faworyzuje w ten sposób Wykonawcę posiadającego dużą ilość rzadko stosowanych pojemników 60 l, przy czym brak jest uzasadnienia dla wymagania właśnie takich pojemników.

Zamawiający powinien umożliwić zastosowanie przez wykonawców pojemników 80 l, 110 l, 120 l. Koszty zakupu wszystkich wymienionych w poprzednim zdaniu pojemników są porównywalne z kosztami pojemników 60 l. Większa pojemność zaproponowanych zastępczo pojemników nie spowoduje utrudnień dla mieszkańców. Również zewnętrzne gabaryty wszystkich czterech rodzajów ww. pojemników nie różnią się w stopniu wpływającym na możliwość ich podstawienia czy usytuowania na nieruchomościach. Nie ma zatem żadnych uzasadnionych podstaw do wymagania od wykonawcy podstawienia wyłącznie pojemników o pojemności 60 l.

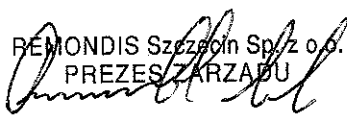
Na zasadzie art. 179 ust. 1 PZP, Odwołujący wskazuje, iż posiada interes prawny w uzyskaniu danego zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP. Wskazać bowiem należy, iż Wykonawca jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług polegających na odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych, jest zainteresowany złożeniem oferty w Przetargu. Odwołujący ma zatem interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia, albowiem przedmiot zamówienia jest tożsamy z przedmiotem prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej. Poza tym pozostawienie w SIWZ zapisów, których zgodność z przepisami PZP jest przez Odwołującego kwestionowana, może wpłynąć przede wszystkim na decyzję o złożeniu oferty w Przetargu. Zapisy te mogą również mieć wpływ na cenę jaką Odwołujący skalkuluje na podstawie opisanego wadliwie przedmiotu zamówienia. Może dojść bowiem do sytuacji, gdy oferta Odwołującego będzie zawierała wyższą cenę, niż oferta innego wykonawcy, ze względu na skalkulowanie w ofercie elementów przedmiotu zamówienia (zgodnych z przedmiotem zamówienia) nie uwzględnionych w ofercie z niższą ceną. W takim zaś przypadku mogłoby dojść do wyboru wykonawcy, którego oferta powinna podlegać odrzuceniu, o czym było powyżej. Zarówno w przypadku odstąpienia przez Odwołującego od złożenia oferty, jak i w przypadku złożenia oferty z ceną, która nie będzie najniższą, Odwołujący może ponieść szkodę w postaci nie uzyskania wynagrodzenia, które mógłby uzyskać w wyniku realizacji na rzecz Zamawiającego umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia Przetargu, co oznacza przede wszystkim pozbawienie możliwości uzyskania zamówienia i wiążącego się z tym przysporzenia majątkowego.


Handwritten signature and initials, likely of the appellant, consisting of a stylized signature followed by the letters 'WS'.

Mając powyższe na uwadze wystąpienie z niniejszym odwołaniem stało się konieczne i uzasadnione.

Załączniki:

- odpis z rejestru przedsiębiorców KRS dotyczący odwołującego,
- dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- dowód przekazania Zamawiającemu kopii odwołania.

REMONDIS Szczecin Sp. z o.o.
PREZES Zarządu

Ronald Laska

REMONDIS Szczecin Sp. z o.o.
PROKURENT

Monika Wierzbicka

REMONDIS Szczecin Sp. z o.o.
71-210 Szczecin ul. Żołnierska 56
tel. (091) 431 08 01
NIP 852-00-14-018